



Решения за
по-добър живот



Министерство на
Околната среда и водите



Министерство на
Околната среда и водите



Европейски съюз
Кохезионен фонд

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ВОДИТЕ В ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН С ЦЕНТЪР ПЛОВДИВ
БЕНЕФИЦИЕНТ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ОКОЛНА СРЕДА 2007-2013г."

Пловдив, Централна поща п.к. 307, ул. „Янко Сакъзов“ 35, тел/факс: 032/60-47-21, e-mail: bd_plovdiv@abv.bg

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. НИКОЛА КЪРНОЛСКИ

Директор на Басейнова дирекция за управление на водите
в Източнбеломорски район с център Пловдив



ПРОТОКОЛ № 3

В периода от 5.12.2014 г. до 17.12.2014 г., в изпълнение на Заповед № РД-ОПН-21/27.10.2014 г., изменена със заповед № РД-ОПН-26/16.12.2014 г. на Директора на Басейнова дирекция за управление на водите в Източнбеломорски район с център Пловдив /БДУВИБР-Пловдив/, назначената от него комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения в Източнбеломорски район на басейново управление на водите“, част от дейност 2.2.2.2 по проект DIR-51211229-1-171 „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“, обявена с решение № Р-ОПН-1/27.08.2014 г., изм. с решение № Р-ОПН-2/10.09.2014 г. на Директора на Басейнова дирекция за управление на водите в Източнбеломорски район с център Пловдив /БДУВИБР-Пловдив/, публикувана в страницата на Агенция по обществени поръчки, Регистър на обществените поръчки, под № 01411-2014-0001, в качеството му на Възложител, бенефициент по проект DIR-51211229-1-171 „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“, финансиран по Процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO005/12/1.20/02/29 по Приоритетна ос 1 на Оперативна програма "Околна среда 2007 - 2013г.", съгласно Заповед № РД-ОП-52/29.09.2012г. на Министъра на околната среда и водите, изм. и доп. със Заповед № РД-ОП-64/19.11.2012г., изм. със Заповед № РД-ОП-67/04.08.2014г. на Министъра на околната среда и водите и Заповед № РД-03-361/13.12.2012г. на Директора на БДУВИБР-Пловдив, изм. със Заповед № РД-03-126/04.07.2014г., изм. със Заповед № РД-03-249/24.10.2014г. на Директора на БДУВИБР-Пловдив, в състав:

Председател:

Гергана Георгиева, експерт по Директива за наводненията по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“ и

Членове:

1. адв. Ива Харамлийска, юрист, експерт по Закона за обществените поръчки по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

2. Людмил Милчев, експерт „Карти и данни“ по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

3. Кръстина Перпериева, експерт по хидроложка информация по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

4. Николина Стоянова, експерт по ГИС по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

5. Росица Меранзова, моделиращ експерт по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

6. Жулиета Арнаудова, експерт геодезист по проект „Разработване на планове за управление на риска от наводнения“,

проведе в административната сграда на БДУВИБР – Пловдив, гр. Пловдив, ул. „Янко Сакъзов“ № 35, свои заседания по проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите участници, направени съобразно Техническата спецификация на Възложителя и състави кратки описания на техническите предложения. Комисията установи следното:

1. Участник № 1 – ДЗЗД „Рискмап консулт“:

В техническото си предложение, участникът е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката - 240 дни от подписването на договора, както следва:

I етап: Анализ на данните и организация на работата – до 30 дни от подписването на договора.

II етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН в басейните на реките Арда и Тунджа, както и РЗПРН МА01 от басейна на р. Марица – до 90 дни от подписването на договора.

III етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН МА02 – МА18, включително, в басейна на р. Марица – до 150 дни от подписването на договора.

IV етап: Финален вариант на карти на заплахата и риска – до 240 дни от

подписването на договора.

Към техническото предложение е приложена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която участникът заявява, че информацията, съдържаща се в приложение 1 към техническото му предложение, трябва да бъде считана за конфиденциална.

Представен е **План график** с последователност и времетраене на отделните етапи на изпълнение на поръчката и включените в тях дейности, отразяващ коректно всички етапи на изпълнение съобразно заложените изисквания.

Организация и Методология за изпълнение на поръчката

1. В обосновката на участника е направен анализ на техническата спецификация и са представени основни коментари по нея, които участникът приема за съществени за изпълнение на поръчката, посочени са основни въпроси и ключови моменти, имащи определящо значение при постигане на целите на поръчката.

2. **Подход при изпълнението** на поръчката за изпълнение на изискванията, заложи в Техническите спецификации.

- Представено е изпълнението на конкретните дейности и задачи, съгласно структурата на Техническата спецификация с обосновка за избора на методология и подход и начина на тяхното изпълнение.

е,
Д в
6 я,
х Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5 за
у эт
о о-
о е
я

- Посочени са подходът за изпълнението, етапите и организацията на геодезичните измервания.

га
и: за
и: и:
я, я,
с

и: за
и: и:
я, я,
с

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

Н
П

П
С
М
Р
Д
Р
С
С
Т
И
Т
В

И

ГО
Т
О
Я
И
А
А
А
В
А
В
И

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

Поради обстоятелството, че в Техническото предложение не става ясно дали всички стойности за хоризонтални и вертикални точности, които Участникът предлага отговарят на изискванията на Възложителя, комисията е в невъзможност да оцени предложението на участника по показател № 1 – Геодезични измервания, от Методиката за оценка на офертите и да съпостави същото с останалите оферти.

Предложените формати за записи на цифровата информация са според изискванията на Техническата спецификация.

Предложен е подход за изготвяне на ЦМТ преди да бъде представен ЦМР от LiDAR заснемене.

- Представен е подходът за изпълнение на **хидроложките изследвания** с обосновка на необходимите изходни данни.

за

И
Д
И
И
Х

О
И
И
И
И

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

Съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, на оценка подлежат

п
а
н
Х
с
к
П
и
р

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

о,
го
си
га
С
."
и
от

Имайки предвид изложеното, както и обстоятелството, че в Техническото предложение не стават ясни началото и краят на периода на данните, с които ще работи Участникът, комисията е в невъзможност да оцени предложението на участника по показател № 2 - Хидроложки изследвания (данни) от Методиката за оценка и да съпостави същото с останалите оферти.

„
с
о
к
с
П
ф
р
о
п
К
к

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

н
а
а
и
и
т
а
т
о,
т
а.
и

• Участникът е представил подхода си за извършване на **хидравличните изследвания**, който е в съответствие с Техническата спецификация и с националната Методика за оценка на заплахата и риска от наводнения, съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС.

3

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

в
и,

т
т
5
р

в
ia
и

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

ф
з
с

з-
т
a

т
д
с

в
и
a

- Участникът е предвидил изготвянето на описаните в Техническата спецификация ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и риска.

Пр
ре
на

и
ia
a

ин
на
не

ie
л,
ia

не
ос
им

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

a
o
е

пр
об
ак
Хи
на
за
с

с
ia
-
т
ia
с

и
т.
т.

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

от
по

3. Представена е концепция за управление изпълнението на поръчката, описан е подход за организация на работата и направено разпределение на отговорностите в екипа за изпълнение на поръчката по дейности и етапи. Участникът ще разработи система за управление и контрол на работата. Определени са конкретните задължения на експертите от екипа.

Разработена е система за контрол на качеството.

4. Представена е стратегия за управление на риска за изпълнение на поръчката, като са идентифицирани потенциални рискове, които могат да възникнат. Не са разгледани някои от рисковете, посочени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от документацията за участие, а именно: рискът, свързан с

п
и
к

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

те
на

Последното не отговаря на изискванията, поставени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от документацията за участие.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 1 – ДЗЗД „Рискмап консулт” не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложиени в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата офертата му на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП с посочените по-горе мотиви.

Решението на комисията е взето единодушно.

2. Участник № 2 – „Обединение Свеко”:

В техническото си предложение участникът е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката - 240 дни от подписването на договора, както следва:

I етап: Анализ на данните и организация на работата – до 30 дни от подписването

на договора.

II етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН в басейните на реките Арда и Тунджа, както и РЗПРН МА01 от басейна на р. Марица – до 90 дни от подписването на договора.

III етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН МА02 – МА18, включително, в басейна на р. Марица – до 150 дни от подписването на договора.

IV етап: Финален вариант на карти на заплахата и риска – до 240 дни от подписването на договора.

Към Техническото предложение е приложена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която участникът заявява, че информацията, съдържаща се в Приложение 1 към техническото му предложение, не трябва да бъде считана за конфиденциална.

Представен е **План график** с последователност и времетраене на отделните етапи на изпълнение на поръчката и включените в тях дейности, отразяващ коректно всички етапи на изпълнение съобразно заложените изисквания.

Организация и Методология за изпълнение на поръчката

1. В обосновката на участника е направен анализ на техническата спецификация и са представени основни коментари по нея, които участникът приема за съществени за изпълнение на поръчката, посочени са основни въпроси и ключови моменти, имащи определящо значение при постигане на целите на поръчката.

2. **Подход при изпълнението** на поръчката за изпълнение на изискванията, заложи в Техническите спецификации

- Посочени са подходът и етапността за организация на **геодезическите измервания** и предвижданата точност на резултатите. Предложен е подход за изготвяне на ЦМТ преди да бъде представен ЦМР от LiDAR заснемане. За полево геодезично заснемане са представени подходът и организацията на работа - определяне на местата и броя на напречните профили, развиване на РГО, заснемане на подробни точки, чрез полярна снимка или използване на GNSS приемници. Предвидени са 4 месеца срок за изпълнение, 6 екипа за полска работа и 2 екипа за канцеларска обработка на данните.

Предложените формати за записи на цифровата информация са според изискванията на Техническата спецификация.

Предложени са хоризонтална и вертикална точност на измерванията от 1 до 5 см, които покриват минималните изисквания на Техническата спецификация и са по-

прецизни от тях.

- Представен е подходът за изпълнение на **хидроложките изследвания** с обосновка на необходимите изходни данни и оценка на наличието им. Предвидено е определянето на всички посочени в Техническата спецификация сценарии и обезпечености на максималните водни количества. Посочено е наличие на хидроложката информация при участника, както и източниците на тази информация. За хидроложките изследвания ще се използва хидрометрична информация от началния период на систематични наблюдения в България – 1936-1950 г. Допълнителните хидроложки данни за максимални водни количества до 2013 г. ще бъдат набавени по официален път от Националния институт по метеорология и хидрология към БАН. Така определената дължина на хидроложките редици варира от 64 до 78 години.

- Участникът е представил подхода си за извършване на **хидравличните изследвания**, който е в съответствие с Техническата спецификация и с националната Методика за оценка на заплахата и риска от наводнения, съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС.

Определени са необходимите входни данни за хидравличното моделиране (топографски данни, хидроложко изследване, хидравлични графавини). Представен е подходът за извършване на хидравличните изследвания и създаване на хидродинамични модели за оценка на заплахата от наводнения, в т.ч. калибрирането и валидирането на моделите. Предвидено е хидравличното моделиране да се осъществи със следните софтуерни продукти: HEC-RAS и MIKE11 за 1D и MIKE21 за 2D модели. Определени са очакваните резултати от 1D и 2D моделирането. Предложено е изработване на 2D модели в градовете Пловдив, Пазарджик, Ямбол, посочени от Възложителя в Техническата спецификация. За 2D моделиране са предвидени също Мадан и Рудозем, като липсва съответната обосновка за избора на тези населени места съгласно изискването в показател 3 от Методиката за оценка на офертите. Участникът е посочил факти, свързани с местоположението на тези градове, с повишаване на честотата на появяване на високи води и изграждането на язовир за питейно-битово водоснабдяване, които не могат да послужат като обосновка за използването на двумерни модели. Поради това комисията счита, че изборът на Мадан и Рудозем за изработване на 2D модели не е обоснован.

- Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническата спецификация **ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и риска.**

Предложил е създаването и на допълнителни бази данни хидрология и хидравлично моделиране, като е представил тяхната проектна структура.

Участникът предлага да определи несигурността при изготвяне на картите на заплахата и картите на риска от наводнения.

3. В представената концепция за управление на поръчката, участникът е описал организационната структура по проектни групи, йерархичната организация на управление, екипа за изпълнение на поръчката с определени функции и задачи.

При изпълнение на поръчката участникът ще използва интегрирана система за управление на поръчките и контрол на качеството.

4. Участникът е идентифицирал потенциалните рискове, посочени в Приложение 1 от документация. Предложена е стратегия за управление на идентифицираните рискове чрез поддръжка на система за управление на риска.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 2 – Обединение „Свеко“ отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което комисията предлага на Възложителя офертата му да бъде допусната до оценка на техническото предложение.

3. Участник № 4 – Обединение „Пловдив 2014“:

В техническото си предложение участникът е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката - 240 дни от подписването на договора, както следва:

I етап: Анализ на данните и организация на работата – до 30 дни от подписването на договора.

II етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН в басейните на реките Арда и Тунджа, както и РЗПРН МА01 от басейна на р. Марица – до 90 дни от подписването на договора.

III етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН МА02 – МА18, включително, в басейна на р. Марица – до 150 дни от подписването на договора.

IV етап: Финален вариант на карти на заплахата и риска – до 240 дни от подписването на договора.

Към техническото предложение е приложена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която участникът заявява, че информацията, съдържаща се в Техническото му предложение, трябва да бъде считана за конфиденциална.

Представеният **План график** за изпълнение на услугата отразява коректно всички етапи на изпълнение съобразно заложените изисквания.

Организация и Методология за изпълнение на поръчката

1. В обосновката на участника е направен анализ на техническата спецификация и са представени основни коментари по нея, които участникът приема за съществени за изпълнение на поръчката, посочени са основни въпроси и ключови моменти, имащи определящо значение при постигане на целите на поръчката.

2. **Подход при изпълнението** на поръчката за изпълнение на изискванията, заложен в Техническата спецификация.

- Посочени са подходът и етапността за организация на **геодезичните измервания**, като е представена организационна схема за част Геодезия. За извършване на геодезическите измервания е направено и обосновано предложение за използваните подходи, методи и геодезически инструменти. Разработена е концепция за изпълнението - количествени показатели за обема на работата, екипи за работа и техническо осигуряване, дневни норми за изпълнение.

Предложен е подход за изготвяне на ЦМТ преди да бъде представен ЦМР от LiDAR заснемане.

	ге
ТС	си
М	и
СТ	а
П	е
Н	и
И	1
С	

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

Предвидените резултати от геодезическите измервания са с хоризонтална и вертикална точности, по-прецизни от заложените в Техническата спецификация, съответно 25 и 10 см.

• Представен е подходът за изпълнение на хидроложките изследвания с обосновка на необходимите изходни данни и оценка на наличието им. Предвидено е да

б1

в

п€

зи

з€

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

ии

кс

р

з€

• Участникът е представил подхода си за извършване на хидравличните изследвания, който е в съответствие с Техническата спецификация и с националната Методика за оценка на заплахата и риска от наводнения, съгласно изискванията на Директива 2007/60/ЕС. В последователни стъпки е представен подходът за извършване на хидравличните изчисления и създаване на хидродинамични модели. Посочени са методи за калибриране и валидиране на моделите. Предвидено е хидравлично моделиране за всички изисквани в Техническата спецификация сценарии, включително $Q_{2\%}$ за Марица – граница и $Q_{\text{екстремно}}$ за местата, за които е относимо. Определени са очакваните резултати от моделирането.

т,

Е1

н

п€

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

й

п€

о

п€

ии

п€

ia

п€

• В направеното техническо предложение Участникът е предвидил изготвянето на описаните в Техническата спецификация ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и риска. Направен е подробен преглед на базата за

д

и

д

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

ю

н

Участникът е предложил да генерира, попълни и опише подробно допълнителни бази данни, които ще съдържат резултати и данни от хидрология и хидравлично моделиране.

Участникът е разгледал различните аспекти и видове несигурност по отношение на отделните типове задачи в съответните раздели на Техническата оферта.

3. Представена е концепция за управление изпълнението на поръчката, описан е подходът за организация на работата и са определени основни принципи и дейности за изпълнение на поръчката. Определени са конкретните задължения на експертите от екипа.

Разработена е система за контрол на качеството.

ка
ми
ог

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

ia
ю
ю

4. Разгледани са потенциалните рискове, посочени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие, като е разработена стратегия за тяхното управление.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 4 – Обединение „Пловдив 2014” отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което комисията предлага на Възложителя офертата му да бъде допусната до оценка на техническото предложение.

Решението на комисията е взето единодушно.

4. Участник № 5 – ГД „Риск”:

В техническото си предложение участникът е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката - 238 дни от подписването на договора, както следва:

I етап: Анализ на данните и организация на работата – до 20 дни от подписването на договора.

II етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН в басейните на реките Арда и Тунджа, както и РЗПРН МА01 от басейна на р. Марица – до 90 дни от подписването на договора.

III етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН МА02 – МА18, включително, в басейна на р. Марица – до 150 дни от подписването на договора.

IV етап: Финален вариант на карти на заплахата и риска – до 230. дни от подписването на договора.

В Техническото предложение Участникът е посочил, че прилага Декларацията по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, но такава не е намерена сред документите, съдържащи се в Плик 2, и не е описана в приложеното съдържание на плика.

В приложения **План график** за изпълнение на услугата комисията констатира следните противоречия и несъответствия с Техническата спецификация: Между текстовата част на Техническото предложение на стр. 1 и 2 и приложения план график има съществено разминаване в срока за изпълнение на трети етап. Предвижда се дейностите по Трети етап, описани в план графика, да продължат 50 дни след крайния срок за предаване на Втори междинен доклад, което е в противоречие с Техническата спецификация, където Възложителят изрично е посочил срок за предаване до края на петия месец. В план графика предаването на доклада е предвидено след средата на седмия месец.

Организация и Методология за изпълнение на поръчката

1. Написаното в **обосновката** на участника не може да бъде прието за анализ на Техническата спецификация, тъй като се състои от едно изречение с констатация, че „е пълна и отговаря на законовите и подзаконовите изисквания на РБ , както и на изискванията на Европейското законодателство“.

2. **Подход при изпълнението на изискванията**, заложи в Техническата спецификация. В Техническото предложение на Участника, в обосновките и описанията на дейностите по хидроложки анализи, хидравлични изчисления и оценка на заплахата и на риска, както и при картиране липсва допълнителният, изискван за Източнобеломорски район сценарий за водни количества с вероятност веднъж на 50 г. Последният сценарий не е споменат никъде в цялото Техническото предложение, което е в противоречие с изискванията на Техническата спецификация.

Участникът е описал изпълнението на конкретните дейности и задачи, съгласно структурата на Техническата спецификация и е обосновал избора на методология и подход и начина на изпълнението за повечето от тях. Не е посочен подход за моделиране

разрушаването на язовирни стени при сценария с екстремни водни количества, което не съответства на изискването за представяне на подход за извършване на хидравличните изследвания, посочено в Приложение 1 към образца на техническо предложение от Документацията за участие.

- Представяне на подхода и етапността за организация на **геодезичните измервания**. Направен е обобщен анализ на принципите и методите на геодезическите дейности. Предложени са различни методи за детайлно заснемане на инфраструктура. Като „препоръчителна за извършване на хидравлично моделиране“ е посочена „точност за хоризонтални измервания 0,2 см, вертикални измервания 0,1см“, но не е цитиран източникът, който препоръчва такава висока точност. Комисията счита, че цитираната като препоръчителна точност - хоризонтална 0,2 см и вертикална - 0,1 см, е нереална и не може да бъде гарантирана от Изпълнителя предвид обема, краткия срок, спецификата на задачата и предложените методи и измервателна техника.

- Представен е подходът за изпълнение на **хидроложките изследвания** с обосновка за необходимите изходни данни. Представена е информация за дължината на планираните за използване хидроложки редици и периода на хидроложките редици (начало и край). Посочени са 2 периода за хидроложките данни, като втория период е с дължина 24 години, т.е. е по-кратък от минимално изисквания в Техническата спецификация – 30 години. Липсва обосновка къде и как ще бъдат използвани тези два периода.

В Техническото предложение при описание на методологията за извършване на хидроложките анализи на стр. 25 е посочено, че Участникът очаква да получи информация от Басейнова дирекция Дунавски район, което в настоящия случай е неприложимо, тъй като поръчката обхваща територията на Източнобеломорски район.

- Участникът е представил подхода за извършване на **хидравличните изследвания** и създаване на хидродинамични модели за оценка на заплахата от наводнения, в т.ч. калибрирането и валидирането на хидравличните модели, предвижданите входни данни, използван софтуер, очаквани изходни резултати. Предвидил е изготвяне на 3 броя 2D модели за Пловдив, Пазарджик и Ямбол. Участникът е предложил да изследва при сценарий с разрушаване на язовирни стени два допълнителни язовира извън списъка, приложен към Техническата спецификация, но не е посочил подход за моделирането, което е в противоречие с Приложение 1 към образца на техническо предложение от Документацията за участие.

- Участникът е предвидил изготвянето **ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска**, без тези, които се отнасят за сценария за водни количества с повтаряемост веднъж на 50 години, изискван в Техническата спецификация.

При описанието на дейностите по етапи в Четвърти етап (Финален доклад) на стр. 68/72 участникът не е предвидил изготвяне на финален вариант на картите след консултации с обществеността, а само преработка на изготвения проект на карти в случай, че бъде предоставен цифров модел на релефа от LiDAR заснемане. Не е предвидено изготвяне на финален вариант на картите с отразени резултати от консултациите по проекта на карти. Участникът показва неразбиране на мястото и продължителността на консултациите, като посочва 6 месечен срок за тяхното провеждане, излизащ извън срока за изпълнение на поръчката. В действителност консултациите се провеждат през шестия и седмия месец и въз основа на резултатите от тях се изготвя финалният вариант на карти на заплахата и на риска от наводнения, който, видно от Техническата спецификация, е включен в настоящата поръчка. В план графика за същия етап са описани актуализация на картите на база ЦМТ, определяне на несигурности и неопределености и бази данни, но също липсва финален вариант на карти след консултации с обществеността.

В точка 7.9. от Техническата спецификация Четвърти етап – Финален доклад, който приключва в края на осмия месец, е предвидено изготвяне на финален вариант на картите след консултации с обществеността и след евентуално предоставяне на ЦМР от LiDAR. Дейността след предоставяне на ЦМР от LiDAR включва актуализация на резултатите от дейности 7.2.3 - ЦМТ с интегрирано речно легло, 7.4 – Хидравлично моделиране, 7.5 - Оценка на заплахата и 7.6 - Оценка на риска от наводнения. В Техническото предложение на стр. 7 е посочено, че след получаване на ЦМР от LiDAR Участникът ще адаптира картите, без да е предвидено изпълнението на по-горе описаните дейности, което е в противоречие с изискванията на Техническата спецификация, поради това, че не е предвидено изпълнение на посочените по-горе дейности по т.7.4., 7.5. и 7.6., посочени в точка 7.9. от Техническата спецификация.

Представен е подходът за определяне на несигурността при изготвяне на картите на заплахата и на картите на риска, свързана с природните явления и фактори на климата и оттока и с използваните изходни данни, предложените методи на работа и предвижданата точност на резултатите.

3. **Концепцията за управление изпълнението на поръчката съдържа** подхода за организация на работата, основните принципи и дейности за изпълнение на поръчката, определени са конкретните задължения на експертите. Не е разработена система за контрол на качеството на резултатите с цел постигане на изискванията на Възложителя, което е в противоречие с изискванията на Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие.

4. Идентифицирани са някои **потенциални рискове**, които могат да възникнат при изпълнение на поръчката, но не са разгледани всички рискове, посочени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие, а именно: риск от несигурност, свързана с тенденциите към изменение на климата, както и риск от несигурност, свързан с качеството на наличната информация. Неразглеждането на горните рискове не отговаря на изискванията, поставени в Приложение 1 към образеца на техническо предложение от Документацията за участие.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 5 – ГД „Риск“ не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което комисията предлага на Възложителя да отстрани офертата му от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП с посочените по-горе мотиви.

Решението на комисията е взето единодушно.

5. Участник № 6 – „Обединение „Воден свят 2014“:

В **техническото си предложение** участникът е посочил:

Срок за изпълнение на поръчката - 240 дни от подписването на договора, както следва:

I етап: Анализ на данните и организация на работата – до 30 дни от подписването на договора.

II етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН в басейните на реките Арда и Тунджа, както и РЗПРН МА01 от басейна на р. Марица – до 90 дни от подписването на договора.

III етап: Оценка на заплахата и на риска за РЗПРН МА02 – МА18, включително, в

басейна на р. Марица – до 150 дни от подписването на договора.

IV етап: Финален вариант на карти на заплахата и риска – до 240 дни от подписването на договора.

Към Техническото предложение е приложена Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, с която участникът заявява, че за конфиденциална трябва да бъде считана част от информацията по Приложение 1 към Техническото му предложение, описана в текста на същата декларация.

Представеният **План график** за изпълнение на услугата отразява коректно всички етапи на изпълнението съобразно заложените изисквания.

Организация и Методология за изпълнение на поръчката

1. В обосновката на участника е направен анализ на техническата спецификация и са представени основни коментари по нея, които участникът приема за съществени за изпълнение на поръчката, посочени са основни въпроси и ключови моменти, имащи определящо значение при постигане на целите на поръчката.

2. **Подход при изпълнението на поръчката за изпълнение на изискванията,** заложен в Техническите спецификации

- Посочени са подходът и етапността за организация на **геодезичните измервания** и предвижданата точност на резултатите. Описани са основните дейности при организация на работата – определяне на броя и местата на напречните профили, на групите за работа, проверка на РГО, нивелачни репери и GNSS мрежи, обработка на данните.

За изготвяне на Цифров модел на терена ще бъдат използвани орто-фото планове, ГИС слоеве, геодезични измервания, наличните ЦМТ на територията Източноевропейски район, сателитни измервания.

Описани са принципите на геодезическото заснемане на напречните профили и на бреговата зона съгласно Техническата спецификация. Предложени са класически методи на заснемане с тотална станция и GNSS приемници. За водни течения и батиметрични измервания с еднолъчев ехолот се използват Sonar MB, GPS Topcon Hiper Pro.

Гарантирана е точност за хоризонтални измервания 1,5 см и височинна 2 см, а при батиметричните измервания точността е 1% от измерената дълбочина. Предвидените резултати от геодезическите измервания са с хоризонтална и вертикална точност по-прецизни от заложените в техническите изисквания.

- Представен е подходът за изпълнение на хидроложките изследвания с обосновка на необходимите изходни данни и оценка на наличието им за обезпечаване на необходимото качество на резултатите. Предвидено е определянето на максималните водни количества за всички посочени в Техническата спецификация обезпечености. Периодът на хидроложките редици е от 1950 до 2013 г. - с дължина на редицата 64 години.

- Представен е подходът за извършване на хидравличните изследвания и създаване на хидродинамични модели за оценка на заплахата от наводнения, в т.ч. калибрирането и валидирането на моделите, данните, необходими за симулация на модела, очаквани изходни резултати.

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

Предвидено е хидравлично моделиране за всички изисквани в Техническата спецификация сценарии, включително за водно количество с повтаряемост веднъж на 50 години за Марица – граница и екстремни водни количества за местата, за които е относимо.

- Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническата спецификация ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и риска.

Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

Представен е подхода за определяне на несигурността при изготвяне на картите на заплахата и картите на риска, свързана с определените от Възложителя явления и фактори.

3. Представена е концепция за управление изпълнението на поръчката, описан е подход за организация на работата и са определени основните дейности за изпълнение на поръчката. Определени са ролите на членовете на екипа.

Участникът е предложил система за контрол на качеството.

4. Разгледани са потенциалните групи рискове съгласно Приложение 1 и са разработили стратегия за тяхното управление.

Имайки предвид горните констатации комисията реши:

Техническото предложение на Участник № 6 – Обединение „Воден свят 2014” отговаря на минималните изисквания на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в документацията за участие в процедурата, поради което комисията предлага на Възложителя офертата му да бъде допусната до оценка на техническото предложение.

С оглед на всичко изложено по-горе и имайки предвид предходните протоколи от работата си /Протокол № 1 и Протокол № 2/, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Допуска до оценка на Техническото предложение офертите на следните участници:

Участник № 2 – Обединение „Свеко”;

Участник № 4 – Обединение „Пловдив 2014”;

Участник № 6 – Обединение „Воден свят 2014”.

Водена от горното и на основание чл. 71, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на техническата част от офертите на допуснатите участници, съобразно критериите и методиката за оценяване, при критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”.

Оценката на техническото предложение T_o е с тежест 80% в комплексната оценка на офертите (K_o), като същата се извършва по данните, представени от участника в „Техническа оферта“, както следва:

Изчисляване на показателя T_o се извършва по формулата:

$$T_o = T_n / T_{max} * 80$$

Където:

T_o е оценка на техническо предложение за изпълнение на поръчката

T_n е брой точки за Техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника (n-ти участник);

T_{max} е максимален брой възможни точки за Техническото предложение при получен максимален брой възможни точки по всички показатели ($T_{max} = 100$);

Общата стойност на показателя (T_n) се получава чрез сумиране на оценките по отделните показатели, с отчитане на теглото на всеки показател:

$$T_n = T_1 + T_2 + T_3 + T_4, \text{ където:}$$

Максималният брой точки за показателя $T_1 + T_2 + T_3 + T_4$, които даден участник може да получи, е както следва:

T_1 - 20 точки;

T_2 - 30 точки;

T_3 - 30 точки;

T_4 - 20 точки;

Максималният брой точки T_n , които даден участник може да получи е:

$$T_{n \max} = 20 + 30 + 30 + 20 = 100$$

Максималният брой точки T_o , които даден участник може да получи при оценка на Техническото предложение е 80 точки, получени по формулата:

$$T_o = T_n / T_{max} * 80 = 100 / 100 * 80 = 80$$

където:

№	Оценяван параметър на техническото предложение	Показател	Оценка
1	Геодезични измервания; <i>Оценява се предложената точност на измерванията, тъй като по-прецизната точност подобрява качеството на резултатите.</i>	T_1	Максимален брой точки 20

	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Предвидено е резултатите от геодезичните измервания да бъдат с точност, съответстваща на техническите изисквания.		5
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Предвидено е резултатите от геодезичните измервания да бъдат с вертикална точност, съответстваща на техническите изисквания и хоризонтална точност по-прецизна от записаната в техническите изисквания.		10
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Предвидено е резултатите от геодезичните измервания да бъдат с хоризонтална точност, съответстваща на техническите изисквания и вертикална точност по-прецизна от записаната в техническите изисквания.		15
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Предвидено е резултатите от геодезичните измервания да бъдат както с вертикална точност, по-прецизна от техническите изисквания, така и с хоризонтална точност по-прецизна от записаната в техническите изисквания.		20
2	Хидроложки изследвания (данни) <i>Оценяват се предвижданите за хидроложките изчисления хидроложките данни, тъй като качеството, актуалността и достоверността на данните е в пряка зависимост от степента на отразяване тенденциите в изменение на климата, изразени в екстремалните стойности на оттока в последните години, като максимумите, предизвикали наводненията през 2005 г., 2006 г. и зимата на 2012 г. са с особена тежест. Периодът 1991 – 2000 г. е относително сух, не се характеризира с екстремни стойности на максималния отток и като такъв не е представителен от гледна точка на риска от наводнения.</i>	T ₂	макси мален брой точки 30
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата е 1990 г.		10
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата попада в периода 1991 – 2000 г.		15
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата попада в периода 2001 – 2006 г.		20
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата попада в периода 2007 – 2011 г.		25

	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата попада в периода 2012 – 2013 г.		30
3	Хидравлични изследвания и създаване на хидродинамични модели и заплахата от наводнения <i>Оценява се предвижданият брой 2D модели, тъй като при 2D моделирането се получава по-детайлна и по-точна информация, което води до по-добро качество на крайния резултат и е от особена важност за големите населени места с голяма концентрация на хора и материални активи</i>	T ₃	макси мален брой точки 30
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на един 2D модел от описаните в техническите изисквания.		10
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на два 2D модела от описаните в Техническите изисквания със съответната обосновка за избора.		15
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на трите 2D модела от описаните в Техническите изисквания със съответната обосновка за избора.		20
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на трите 2D модела от описаните в Техническите изисквания и един допълнителен 2D модел със съответната обосновка за избора.		25
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на трите 2D модела от описаните в Техническите изисквания и повече от един допълнителни 2D модела със съответната обосновка за избора.		30
4	ГИС, Бази данни и карти на заплахата и на риска <i>Оценява се броят на допълнителните бази данни извън предвидените в Техническите изисквания, което ще подобри използването на информацията и резултатите от поръчката.</i>	T ₄	макси мален брой точки 20
	Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническите изисквания ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска.		5
	Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническите изисквания ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска. Участникът е предложил създаването и на допълнителни бази данни, освен описаните в Техническите изисквания, които да съдържат данни и резултати от хидрология или хидравлично моделиране (една от двете бази данни).		12

	Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническите изисквания ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска. Участникът е предложил създаването и на допълнителни бази данни, освен описаните в Техническите изисквания, които да съдържат данни и резултати от хидрология и хидравлично моделиране (и двете бази данни), с цел да бъде организирана цялата налична информация от изпълнението на поръчката.		20
--	--	--	----

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на Участник № 2:

Съгласно посочената по-горе методика, Участник № 2 получава следните точки:

№	Оценяван параметър на техническото предложение	Показател	Получени точки	Мотиви
1	Геодезични измервания; <i>Оценява се предложената точност на измерванията, тъй като по-прецизната точност подобрява качеството на резултатите.</i>	T_1		
	Предвидените дейности са в съответствие с Техническата спецификация твие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Предвидено е резултатите от геодезичните измервания да бъдат както с вертикална точност, по-прецизна от техническите изисквания, така и с хоризонтална точност по-прецизна от записаната в техническите изисквания.		20	Посочените стойности от 1 до 5 см за хоризонтална и вертикална точности на геодезическите измервания са по-прецизни от записаните в Техническата спецификация
2	Хидроложки изследвания (данни) <i>Оценяват се предвижданите за хидроложките изчисления хидроложките данни, тъй като качеството, актуалността и достоверността на данните е в пряка зависимост от степента на отразяване тенденциите в изменение на климата, изразени в екстремалните стойности на оттока в последните години, като максимумите, предизвикали наводненията през 2005 г., 2006 г. и зимата на 2012 г. са с особена тежест. Периодът 1991 – 2000 г. е относително сух, не се характеризира с екстремни стойности на максималния отток и като такъв не е представителен от гледна точка на риска от наводнения.</i>	T_2		

	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата попада в периода 2012 – 2013 г.		30	Посочен е период на хидроложките редици от 1950 до 2013 г. вкл., като последната година в редицата попада в периода 2012 – 2013 г.
3	Хидравлични изследвания и създаване на хидродинамични модели и заплахата от наводнения <i>Оценява се предвижданият брой 2D модели, тъй като при 2D моделирането се получава по-детайлна и по-точна информация, което води до по-добро качество на крайния резултат и е от особена важност за големите населени места с голяма концентрация на хора и материални активи</i>	T_3		
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на трите 2D модела от описаните в Техническите изисквания със съответната обосновка за избора.		20	Предвидено е създаване на 2 допълнителни 2D модела, но липсва обосновка за избора на Мадан и Рудозем съгласно изискването в методиката за оценка. Участникът е посочил факти, свързани с местоположението на тези градове, с повишаване на честотата на появяване на високи води и изграждането на водоснабдителен язовир, които не могат да послужат като обосновка за използването на двумерни модели.
4	ГИС, Бази данни и карти на заплахата и на риска <i>Оценява се броят на допълнителните бази данни извън предвидените в Техническите изисквания, което ще подобри използването на информацията и резултатите от поръчката.</i>	T_4		

	Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническите изисквания ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска. Участникът е предложил създаването и на допълнителни бази данни, освен описаните в Техническите изисквания, които да съдържат данни и резултати от хидрология и хидравлично моделиране (и двете бази данни), с цел да бъде организирана цялата налична информация от изпълнението на поръчката.		20	Участникът е предложил да създаде допълнителни бази данни, които ще съдържат резултати и данни от хидрология и хидравлично моделиране.
--	--	--	----	--

$$T_n = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = 20 + 30 + 20 + 20 = 90 \text{ точки.}$$

$$T_o = T_n / T_{\max} * 80 = 90 / 100 * 80 = 72 \text{ точки}$$

Предвид направените изчисления и съгласно утвърдената Методика за оценка, комисията присъжда на Участник № 2 - 72 точки след оценка на техническото му предложение.

Решението на комисията е взето единодушно.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на Участник №4:

Съгласно посочената по-горе методика, Участник № 4 получава следните точки:

№	Оценяван параметър на техническото предложение	Показател	Получени точки	Мотиви
1	Геодезични измервания; <i>Оценява се предложената точност на измерванията, тъй като по-прецизната точност подобрява качеството на резултатите.</i>	T_1		
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Предвидено е резултатите от геодезичните измервания да бъдат както с вертикална точност, по-прецизна от техническите изисквания, така и с хоризонтална точност по-прецизна от записаната в техническите изисквания.		20	Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5 Посочените точности са по-прецизни от записаните в Техническата спецификация.

2	Хидроложки изследвания (данни) Оценяват се предвижданията за хидроложките изчисления хидроложките данни, тъй като качеството, актуалността и достоверността на данните е в пряка зависимост от степента на отразяване тенденциите в изменение на климата, изразени в екстремалните стойности на оттока в последните години, като максимумите, предизвикали наводненията през 2005 г., 2006 г. и зимата на 2012 г. са с особена тежест. Периодът 1991 – 2000 г. е относително сух, не се характеризира с екстремни стойности на максималния отток и като такъв не е представителен от гледна точка на риска от наводнения.	T ₂		
	Предвидените дейности са в съответствие с Техническата спецификация твие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата попада в периода 2012 – 2013 г.		30	Посочен е период на хидроложките редици от Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5
3	Хидравлични изследвания и създаване на хидродинамични модели и заплахата от наводнения Оценява се предвижданият брой 2D модели, тъй като при 2D моделирането се получава по-детайлна и по-точна информация, което води до по-добро качество на крайния резултат и е от особена важност за големите населени места с голяма концентрация на хора и материални активи	T ₃		
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на трите 2D модела от описаните в Техническите изисквания и повече от един допълнителни 2D модела със съответната обосновка за избора.		30	Посочени са 2 допълнителни 2D модела (освен описаните в Техническата спецификация, със съответната обосновка за избора
4	ГИС, Бази данни и карти на заплахата и на риска Оценява се броят на допълнителните бази данни извън предвидените в Техническите изисквания, което ще подобри използването на информацията и резултатите от поръчката.	T ₄		

	Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническите изисквания ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска. Участникът е предложил създаването и на допълнителни бази данни, освен описаните в Техническите изисквания, които да съдържат данни и резултати от хидрология и хидравлично моделиране (и двете бази данни), с цел да бъде организирана цялата налична информация от изпълнението на поръчката.		20	Участникът е предложил да генерира, попълни и опише подробно допълнителни бази данни, които ще съдържат резултати и данни от хидрология и хидравлично моделиране.
--	--	--	----	---

$$T_n = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = 20 + 30 + 30 + 20 = 100 \text{ точки}$$

$$T_o = T_n / T_{\max} * 80 = 100 / 100 * 80 = 80 \text{ точки}$$

Предвид направените изчисления и съгласно утвърдената Методика за оценка, комисията присъжда на **Участник № 4 - 80 точки** след оценка на техническото му предложение.

Решението на комисията е взето единодушно.

Комисията пристъпи към оценяване на Техническото предложение на **Участник № 6:**

Съгласно посочената по-горе методика, **Участник № 6** получава следните точки:

№	Оценяван параметър на техническото предложение	Показател	Получени точки	Мотиви
1	Геодезични измервания; <i>Оценява се предложената точност на измерванията, тъй като по-прецизната точност подобрява качеството на резултатите.</i>	T_1		
	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Предвидено е резултатите от геодезичните измервания да бъдат както с вертикална точност, по-прецизна от техническите изисквания, така и с хоризонтална точност по-прецизна от записаната в техническите изисквания.		20	Участникът гарантира хоризонтална точност на измерванията 1,5 см и вертикална - 2 см. Посочените точности на геодезическите измервания са по-прецизни от записаните в Техническата спецификация.

2	Хидроложки изследвания (данни) Оценяват се предвижданията за хидроложките изчисления хидроложките данни, тъй като качеството, актуалността и достоверността на данните е в пряка зависимост от степента на отразяване тенденциите в изменение на климата, изразени в екстремалните стойности на оттока в последните години, като максимумите, предизвикали наводненията през 2005 г., 2006 г. и зимата на 2012 г. са с особена тежест. Периодът 1991 – 2000 г. е относително сух, не се характеризира с екстремни стойности на максималния отток и като такъв не е представителен от гледна точка на риска от наводнения.	T ₂		
	Предвидените дейности са в съответствие с Техническата спецификация и Техническите изисквания и Методиката за оценка на заплахата и риска от наводнения. Последната година в редицата попада в периода 2012 – 2013 г.		30	Посочен е период на хидроложките редици от 1950 до 2013 г. вкл., като последната година в редицата попада в периода 2012 – 2013 г.
3	Хидравлични изследвания и създаване на хидродинамични модели и заплахата от наводнения Оценява се предвижданият брой 2D модели, тъй като при 2D моделирането се получава по-детайлна и по-точна информация, което води до по-добро качество на крайния резултат и е от особена важност за големите населени места с голяма концентрация на хора и материални активи	T ₃		

	Предвидените дейности са в съответствие с техническите изисквания. Предвидено създаване на трите 2D модела от описаните в Техническите изисквания и повече от един допълнителни 2D модела със съответната обосновка за избора.		30	Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5
4	ГИС, Бази данни и карти на заплахата и на риска Оценява се броят на допълнителните бази данни извън предвидените в Техническите изисквания, което ще подобри използването на информацията и резултатите от поръчката.	T ₄		
	Участникът е предвидил изготвянето на описаните в техническите изисквания ГИС слоеве и проекти, бази данни и карти на заплахата и на риска.		5	Конфиденциална информация на основание чл.33, ал. 5

$$T_n = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 = 20 + 30 + 30 + 5 = 85 \text{ точки.}$$

$$T_o = T_n / T_{\max} * 80 = 85 / 100 * 80 = 68 \text{ точки}$$

Предвид направените изчисления и съгласно утвърдената Методика за оценка, комисията присъжда на Участник № 6 - 68 точки след оценка на техническото му предложение.

Решението на комисията е взето единодушно.

С оглед на всичко изложено по-горе и предвид направеното оценяване, Комисията приема следните точки, получени след техническа оценка на допуснатите участниците в процедурата, а именно:

1. Участник № 2 Обединение „Свеко” – 72 точки;
2. Участник № 4 Обединение „Пловдив 2014” – 80 точки;
3. Участник № 6 Обединение „Воден свят 2014” – 68 точки.

Имайки предвид всичко гореизложено и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, комисията единодушно **РЕШИ:**

Да отвори ценовите предложения на допуснатите участници на 23.12.2014 г. в 11.00 часа в административната сграда на БДУВИБР – Пловдив, гр. Пловдив, ул. „Янко Сакъзов“ № 35 и да уведоми всички заинтересовани лица за това.

За целта беше изготвено уведомително писмо, което беше публикувано на електронната страница на БДУВИБР – Пловдив и изпратено до участниците, с което комисията ги уведоми за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници. Писмото е приложено към настоящия протокол и е неразделна част от него.

Приложение: Съгласно текста.

Дата на съставяне на протокола: 17.12.2014 г.

Председател на Комисията: /Гергана Георгиева/

и членове:

1. /Ива Харамлийска/
2. /Людмил Милчев/
3. /Кръстина Перпериева/
4. /Николина Стоянова/
5. /Росица Меранзова/
6. /Жулиета Арnaudова/

Извършил заверяването във връзка с чл. 33, ал. 5 от ЗОП:
.....
.....