



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН“

УТВЪРЖДАВАМ:

инж. Георги Семерджиев,
Председател на БС на БДИБР,
Директор на БДИБР



ПРОТОКОЛ

от Заседание № 22 на Басейновия съвет към Басейнова дирекция
„Източноевропейски район“

Дата: 12 декември 2016 година

Място: зала „Панорама“, хотел „Империал“ – гр. Пловдив

Заседанието откри Марин Маринов, за директор на дирекция "Планове и разрешителни", БДИБР (съгласно Заповед № РД-03-198/26.09.2016 г. на Директора на БДИБР) и упълномощен със Заповед № РД-03-276/12.12.2016 г. да представлява директора на БДИБР на Заседание № 22/12.12.2016 г. на Басейновия съвет към Басейнова дирекция „Източноевропейски район“, като председателства и ръководи същото съгласно Устройствения правилник за дейността, структурата, организацията на работа и числения състав на Басейновите съвети и председател на Басейновия съвет (БС) към БДИБР.

Той помоли за едноминутно мълчание в Деня на национален траур по повод трагичния инцидент в с. Хитрино.

Обяви, че няма кворум и по тази причина съгласно Устройствения правилник е необходимо заседанието да се отложи с един час. По тази причина се наложи отлагане на представянето на ПУРБ и ПУРН и дневният ред беше трансформиран, така че се започна с представяне на резултатите от четирите проекта, финансирани по Норвежкия финансов механизъм, по които БДИБР е бенефициент или партньор.

Г-н Маринов обясни извършените промени в съставана БС към БДИБР, а именно – двама нови члена (редовен член и неговия заместник), представители на държавната администрация и по-конкретно на БАБХ (д-р Бенков) и на ИАРА (г-н Копчев) като институции под шапката на МЗХ.

Последваха презентации в следния ред:



Представяне на проект «Проучване на трансграничните подземни водни тела между България и Гърция» с акроним «**BG-GR_GWB**», изнесено от Дарина Грозева, ст. експерт, сектор «ПУРН», БДИБР;

Представяне на проект «Проучвателен мониторинг за оценка натиска и въздействието на рудодобива и рудопереработка на метални руди и уранодобив и предложения за мерки към ПУРБ на ИБР» с акроним «**EARBDMINING**», изнесено от Васил Узунов, нач. сектор «ПУРБ», БДИБР;

Представяне на проект „Оценка на комбинираните въздействия от ВЕЦ върху екосистемите и екологичния статус на реките“ с акроним „**ANCHOR**“, изнесено от Васил Узунов, нач. сектор «ПУРБ», БДИБР;

Представяне на проект „Провеждане на програма за проучвателен мониторинг за оценка на натиска и въздействието на рибовъдството върху повърхностните водни тела и актуализация на програмата от мерки в Източноромански район“ с акроним „**FISHFARMING**“, изнесено от Марин Маринов, нач. отдел «ПУВ», БДИБР.

Г-н Пехливанов, ИБЕИ попита за начина на изследване за биоразнообразието по проект **EARBDMINING**.

Марин Маринов отговори, че основно е изследвано натрупването на метали в биота, а в някои случаи – влиянието върху местообитания и видове. Той описа трите основни участъка, изследвани в проекта с общо 30 пункта за мониторинг на биоаккумуляцията в риби.

Г-н Пехливанов спомена за проекта за интеркалибрацията. Той попита дали по него е изследван само тип **L5** и дали подобен мониторинг е правен в **БДДР**? Счита, че това, че рибите не са показали чувствителност, означава, че не са подбрани видовете правилно и че може да се изследва например бялата мряна в **БДДР**. Съветва започналия по проекта **ANCHOR** мониторинг да продължи по-дълъг период, за да се оцени влиянието върху рибите.

Инж. Крася Колчева, НИМХ (заместник за заседанието на Ерам Артинян, НИМХ) във връзка с представянето на проект „**ANCHOR**“ попита дали може да се обобщи, че в определените като неподходящи за изграждане на ВЕЦ места, показани на карта в презентацията, ще има предвидени мерки за забрана за изграждане на ВЕЦ и дали тези участъци ще бъдат стационарни (постоянни) или ще подлежат на промяна в бъдеще?

Васил Узунов уточни, че по принцип в Раздел 7 на ПУРБ под формата на приложение ще се включат участъците от десетте водни тела със забрана, като отбеляза, че и без това в тях има забрана за ВЕЦ, тъй като 99% попадат в зона от Натура 2000. Наистина оценката на екологичното състояние всяка година е възможно да бъде различна, но тази карта (на позволените и непозволените за ВЕЦ участъци) ще се изготвя веднъж на всеки 6 години като се спазва утвърдената методология – на всяка актуализация на ПУРБ.

Инж. Соня Чехларова, МЗХ попита във връзка с представянето на проект „**FISHFARMING**“ каква собственост са двата малки изследвани пилотни язовири?

Марин Маринов отговори, че яз. Конуш е общинска собственост, стопанисван от «Зелени балкани», а яз. Паничери – държавна собственост, изравнител.

Васил Узунов изнесе презентация на тема „**ПУРБ НА ИБР (2016-2021) след проведената консултация със заинтересованите страни и изготвената ЕО**“.

Марин Маринов поясни, че забавянето на ПУРБ на ИБР (2016-2021) е продиктувано от забавяне в разработване на методологиите, което е наложило преработване на проекта на ПУРБ. Наложил се е и актуализация на емисиите на приоритетни вещества. Забавянето се дължи и на задължителното съгласуване на ПУРБ с всички министерства и Министерския съвет (МС), за да може да се гарантират изпълнението на мерките и контролът, когато ПУРБ стартира, а тази координация е била трудна. Личната му оценка на ПУРБ-2 е, че е по-реалистичен от предишния, а дали е добър, ще може да се говори след като се оцени състоянието на водите.

Г-н Огнянов, Областна администрация – Ямбол отбеляза, че Областните администрации (ОА) не са бенефициенти по нито една оперативна програма, тоест не разполагат с финансов ресурс, а са определени като отговорни институции за някои от мерките в ПУРН. Даде пример за свлачищата. Помоли след одобряването на ПУРБ и ПУРН от МС, таблиците за изпълнение на мерките по наводнения да се изпратят на ОА.

Васил Узунов се съгласи, че след одобрението на ПУРБ от МС е добре програмата от мерки да се изпрати на всички заинтересовани страни и отговорни институции.

Крася Колчева поздрави колегите с изготвения ПУРБ, счита, че той е крачка напред в сравнение с първия ПУРБ, като причината за това са добре изпълнените проекти.

Соня Чехларова благодари от името на дирекция «ПРСР» в МЗХ за ПУРБ на ИБР (2016-2021). Счита, че предложените мерки за напояване са много важни. Тя отбеляза, че изготвянето на ПУРБ и ПУРН са част от предварителните условия за пускането на оперативните програми за новия програмен период до 2021 година. Отбеляза, че мярката от ПРСР, свързана с напояването вече е стартирала. Даде предложение в окончателния ПУРБ на ИБР да се добави новоприетата стратегия **«Обща стратегия за управление и развитие на хидромелиорациите и защита от вредното въздействие на водите»**, както и да се има предвид, че „Методиката за ценообразуване на водата за напояване“ също е в период на одобрение.

Г-н Христов, WWF също поздрави екипа, изготвил ПУРБ на ИБР. Счита, че от природозащитна гледна точка ПУРБ на ИБР е лидер сред четирите плана, като тази тенденция се запазва и при актуализацията на ПУРБ. Тай като вече няма време за становища за финалния ПУРБ, той даде някои препоръки за самото прилагане на плана, а именно: поради фрагментирането на реките да се разработи Наредба за рибните проходи; да се уточни как ще се изпълнят предвидените мерки за крайречната растителност. Има необходимост от регламентация как ще се извършва прочистването, препоръча БДИБР да съдейства да се изготви подобен Регламент, тъй като прочистването понякога е полезно, а понякога – не и в тази връзка са необходими правила и регламентация.

Марин Маринов отговори, че според него това е въпрос не само на административни мерки, а е обект на проучвателен мониторинг. Решенията могат да са разнообразни за всеки конкретен случай. Даде пример за остров „Виница“ на р. Марица, където е взето решение да се запази островът със своята растителност, а да се осигури проводимост около него.

Г-н Христов, WWF каза, че приветства идеята да се изготви проект по темата, в който БДИБР и WWF да са партньори.

Марин Маринов предложи да се гласува ПУРБ на ИБР (2016-2021 година). Същият се прие от присъстващите членове на Басейновия съвет без възражения.

След обедната почивка заседанието продължи с презентация на **инж. Гергана Георгиева**, нач. сектор „ПУРН“ на тема: „Проект на ПУРН за ИБР“.

Срещата продължи с две презентации, изнесени от **Катя Анчева**, представител на фирмата, изготвила ЕО и ОСВ на проекта на ПУРН на ИБР, „Поввик“ АД, на тема „ЕО на проекта на ПУРН в ИБР (2016-2021 г.)“ и на тема: „ДОСВ на проекта на ПУРН в ИБР (2016-2021 г.)“.

Г-н Огнянов, Областна администрация – Ямбол отново повтори своя въпрос от първата част на заседанието, касаещ отговорните институции и това, че ОА-Ямбол са определени като отговорна институция, а ОА не са бенефициенти по оперативни програми и не разполагат с финансови средства за изпълнение на мерките.

Инж. Гергана Георгиева отговори, че предстои финално прецизиране на ПУРБ, Програмата от мерки и идентифицираните отговорни институции.

Г-жа Дора Василева, Областна администрация – Кърджали отбеляза, че в Програмата от мерки на ПУРН на ИБР е заложено да се изпълняват дейности извън населените места. Счита, че това е несъвместимо със Закона за водите, защото само ОА имат подобни компетенции. Зададе риторичния въпрос дали може Програмата от мерки да противоречи на закона? Счита, че е добре несъответствията да се отстранят своевременно. Счита, че заложените мерки в ПУРН са приложими, но в дългосрочен период може да са неподходящи. Предлага да се добави допълнение към изречението в мярката, а именно: „... или по проектантско решение“, като това ще даде свобода и гъвкавост при изпълнение на Програмата от мерки.

Инж. Георгиева се съгласи, че в проекта на Програмата от мерки има несъответствия в мерките, предвидени за изпълнение в места извън регулацията на населените места и че тези несъответствия ще бъдат коригирани. В някои случаи при защитата на водоизточниците, обаче, действително отговорните са кметовете на общините. Отбеляза, че счита направеното предложение за разумно и мерките ще се преформулират в процеса на планиране, а също и че същото би могло да се запише като общ текст в ПУРН.

Г-н Пехливанов попита дали в ПУРН е засегнат трансграничният ефект от предвидените мерки?

Инж. Георгиева отговори, че трансграничният ефект от мерките е важен аспект в ПУРН и той е разгледан – за всяка мярка този ефект е оценяван. Обясни принцип на Директивата за оценка на риска от наводнения, т.нар. „принцип на солидарност“, който налага да не се предприемат мерки, които ще доведат до влошаване по-надолу или по-нагоре по реката. Освен това ПУРН на ИБР е съгласуват на всеки свой етап със съседките Гърция и Турция.

Катя Анчева допълни, че в изготвената ЕО на проекта на ПУРН на ИБР също е направена оценка на трансграничния ефект на мерките, която сочи, че

прилагането на предвидените мерки няма да доведе до значително трансгранично въздействие.

Инж. Крася Колчева отбеляза, че средствата, предвидени за Програмата от мерки са редуцирани и в тази връзка попита дали има отлагане на целите.

Инж. Георгиева отговори, че целите няма да се отложат. Голяма част от средствата се пренасочват към Аварийните планове на общините и оттам идва редуцирането на стойността на Програмата от мерки.

Марин Маринов предложи да се гласува ПУРН на ИБР (2016-2021 година). Същият се прие от присъстващите членове на Басейновия съвет без възражения.

Марин Маринов приключи срещата с благодарности към членовете на БС и като изрази своите очаквания за конструктивни идеи за следващия басейнов съвет и пожелания за успешна 2017 година.

Съгласувал:

Марин Маринов, за директор на дирекция "Планове и разрешителни"
(съгласно Заповед № РД-03-290/28.12.2016 г. на Директора на БД ИБР)

Изготвил:

Милослава Михайлова, главен експерт, отдел „ПУВ“