РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ „ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН”

УТВЪРДИЛ:

ИНЖ. ГЕОРГИ СЕМЕРДЖИЕВ
Директор на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район”

ПРОТОКОЛ № 1

1. Днес, 29.08.2017г. от 11:00ч., в сградата на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район” /БД ИБР/ в гр.Пловдив, ул.”Янко Сакъзов” № 35, в изпълнение на Заповед № РД-03-127/29.08.2017г. на Директора на БД ИБР, назначената от него комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание: „ИЗВЪРШВАНЕ НА АКТУАЛНО ПРОУЧВАНЕ НА СЪЩЕСТВУВАЩИ ВОДОВЗЕМНИ СЪОРЪЖЕНИЯ ОТ НАХОДИЩА НА МИНЕРАЛНА ВОДА – ИЗКЛЮЧИТЕЛНА ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ В ЧЕТИРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА: ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „ИЗВЪРШВАНЕ НА АКТУАЛНО ПРОУЧВАНЕ НА НАХОДИЩЕ НА МИНЕРАЛНА ВОДА – ИЗКЛЮЧИТЕЛНА ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ № 93 ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 КЪМ ЧЛ.14, Т.2 ОТ ЗАКОНА ЗА ВОДИТЕ – „ХИСАРЯ”, ОБЛАСТ ПЛОВДИВ, ОБЩИНА ХИСАРЯ, ГР. ХИСАРЯ”, ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 „ИЗВЪРШВАНЕ НА АКТУАЛНО ПРОУЧВАНЕ НА НАХОДИЩЕ НА МИНЕРАЛНА ВОДА – ИЗКЛЮЧИТЕЛНА ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ № 54 ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 КЪМ ЧЛ.14, Т.2 ОТ ЗАКОНА ЗА ВОДИТЕ – „ПАВЕЛ БАНЯ”, ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА, ОБЩИНА ПАВЕЛ БАНЯ, ГР. ПАВЕЛ БАНЯ”, ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „ИЗВЪРШВАНЕ НА АКТУАЛНО ПРОУЧВАНЕ НА НАХОДИЩЕ НА МИНЕРАЛНА ВОДА – ИЗКЛЮЧИТЕЛНА ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ № 15 ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 КЪМ ЧЛ.14, Т.2 ОТ ЗАКОНА ЗА ВОДИТЕ – „ВАРВАРА”, ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК, ОБЩИНА СЕПТЕМВРИ, С. ВАРВАРА” И ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: „ИЗВЪРШВАНЕ НА АКТУАЛНО ПРОУЧВАНЕ НА НАХОДИЩЕ НА МИНЕРАЛНА ВОДА – ИЗКЛЮЧИТЕЛНА ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ № 17 ПО ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 КЪМ ЧЛ.14, Т.2 ОТ ЗАКОНА ЗА ВОДИТЕ – „ВЕЛИНГРАД - ЛЪДЖЕНЕ”, ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК, ОБЩИНА ВЕЛИНГРАД, ГР. ВЕЛИНГРАД С ЦЕЛ УСТАНОВЯВАНЕ НА НАЛИЧИЕТО НА СЪОРЪЖЕНИЕ ЗА ВОДОВЗЕМАНЕ ОТ МИНЕРАЛНИ ВОДИ И ПРОУЧВАНЕТО МУ”, открита с Решение № Р-1/07.08.2017г., изх. № ПО-04-1/07.08.2017г. на Директора на БД ИБР и обявена с обявление, изх. № ПО-04-2/07.08.2017г. на Директора на БД ИБР, публикувана в страницата на Агенция по обществени поръчки, Регистър на обществените поръчки, под № 01411-2017-0001, в качеството му на Възложител, в състав:

Председател: [illegible] Дирекция „Планове и разре[illegible]

Членове: [illegible]БР;

[illegible]ративни, финанс[illegible]

[illegible]нсови и правни [illegible]

А[illegible]8.2017г.,

чл. 2 от ЗЗЛД

сключен
Е
«Планов чл. 2 от ЗЗЛД регистри” в Дирекция
Л
правни д ативни, финансови и

Проведе своето първо заседани по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите на участниците в процедурата.

Председателят на комисията г-н Гешев откри публичната част от заседанието, провери състава на присъстващите членове, и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, представи входящия регистър на офертите, след което той и всички членове на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, приложени към настоящия протокол.

На публичната част от заседанието на комисията присъстваха трима представители на участника „ТЕРА АРС”ЕООД, гр. София, които след проверка на самоличността им, се вписаха в списъка на присъстващите лица. Не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че в определения от Възложителя срок за повадане на оферти до 17:30ч. на 28.08.2017г., са постъпили 14 /четиринадесет/ бр. оферти - плика, както следва:

1. „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-3/28.08.2017г., подадена в 11:24ч.;
2. „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-4/28.08.2017г., подадена в 11:28ч.;
3. „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-5/28.08.2017г., подадена в 11:33ч.;
4. „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-6/28.08.2017г., подадена в 11:35ч.;
5. „БЪЛАРСКА ГЕОЛОЖКА КОМПАНИЯ” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-7/28.08.2017г., подадена в 12:15ч.;
6. „ГЕОХИДРОДИНАМИКА” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-8/28.08.2017г., подадена в 12:49ч.;
7. „ТЕРА АРС” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-9/28.08.2017г., подадена в 15:43ч.;
8. „ТЕРА АРС” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-10/28.08.2017г., подадена в 15:44ч.;
9. „ТЕРА АРС” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-11/28.08.2017г., подадена в 15:45ч.;
10. „ТЕРА АРС” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-12/28.08.2017г., подадена в 15:46ч.;
11. „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-13/28.08.2017г., подадена в 16:19ч.;
12. „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-14/28.08.2017г., подадена в 16:21ч.;
13. „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-15/28.08.2017г., подадена в 16:23ч.;
14. „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, Оферта, вх.№ ПО-04-16/28.08.2017г., подадена в 16:25ч.

Преди да се премине към отваряне на офертите, членовете на комисията се убедиха в ненарушената цялост на непрозрачните опаковки на офертите.

Спазвайки изискванията на чл.103 от ЗОП и чл.54 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки /ППЗОП/, комисията извърши следните действия, за

всяка една от подадените оферти от участниците в процедурата, по реда на тяхното подаване:

1. Участник № 1 „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

1.1. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участник № 1 „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ", вх.№ ПО-04-3/28.08.2017г., подадена в 11:24ч., за обособена позиция № 1 и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 1" и посочване на наименованието на участника, както и папка, съдържаща оферта за участие по обособена позиция № 1.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, която се съдържа в приложената папка, с оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и положиха подписа си върху плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 1". Отправи се покана към присъстващите лица на публичната част на заседанието на комисията, да подпишат плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 1" и техническото предложение. Представител на конкурентен участник в процедурата, положи подписа си върху плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 1", след подписите на членовете на комисията. Същият не пожела да положи подпис върху техническото предложение.

1.2. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участника „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ", вх.№ ПО-04-4/28.08.2017г., подадена в 11:28ч., за обособена позиция № 2 и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 2" и посочване на наименованието на участника, както и папка, съдържаща оферта за участие по обособена позиция № 2.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, която се съдържа в приложената папка, с оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и положиха подписа си върху плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 2". Отправи се покана към присъстващите лица на публичната част на заседанието на комисията, да подпишат плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 2" и техническото предложение. Никой от присъстващите не пожела да положи подпис върху плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 2" и върху техническото предложение.

1.3. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участника „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ", вх.№ ПО-04-5/28.08.2017г., подадена в 11:33ч. за обособена позиция № 3 и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 3" и посочване на наименованието на участника, както и папка, съдържаща оферта за участие по обособена позиция № 3.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, която се съдържа в приложената папка, с оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и положиха подписа си върху плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 3". Отправи се покана към присъстващите лица на публичната част на заседанието на комисията, да подпишат плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 3" и техническото предложение. Никой от присъстващите не пожела да положи подпис върху плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 3" и върху техническото предложение.

1.4. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участника „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ", вх.№ ПО-04-6/28.08.2017г., подадена в 11:35ч. за обособена позиция № 4 и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с

надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 4” и посочване на наименованието на участника, както и папка, съдържаща оферта за участие по обособена позиция № 4.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, която се съдържа в приложената папка, с оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и положиха подписа си върху плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 4”. Отправи се покана към присъстващите лица на публичната част на заседанието на комисията, да подпишат плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 4” и техническото предложение. Никой от присъстващите не пожела да положи подпис върху плик с надпис „Ценова оферта по обособена позиция № 4” и върху техническото предложение.

2. Участник № 2 „БЪЛГАСКА ГЕОЛОЖКА КОМПАНИЯ” ЕООД

Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участник № 2 „БЪЛГАСКА ГЕОЛОЖКА КОМПАНИЯ” ЕООД, вх.№ ПО-04-7/28.08.2017г., подадена в 12:15ч., и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, без посочване на наименованието на участника и/или обособената позиция, за която се отнася, както и папка, съдържаща оферта за участие по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, ведно с опис на приложените документи.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, която се съдържа в приложената папка, с оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и положиха подписа си върху плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Отправи се покана към присъстващите лица на публичната част на заседанието на комисията, да подпишат плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническите предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обсобена позиция № 4. Никой от присъстващите не пожела да положи подпис върху плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и върху техническите предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обсобена позиция № 4.

3. Участник № 3 „ГЕОХИДРОДИНАМИКА” ЕООД

Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участник № 3 „ГЕОХИДРОДИНАМИКА” ЕООД, вх.№ ПО-04-8/28.08.2017г., подадена в 12:49ч., и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, с наименованието на участника, без посочване на обособената позиция, за която се отнася, както и 4 бр. папки, съдържащи оферта за участие по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, ведно с описи на приложените документи.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, които се съдържат в приложените папки, с оферти на участника по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническите предложения на участника по всяка обособена позиция и положиха подписа си върху плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. Отправи се покана към присъстващите лица на публичната част на заседанието на комисията, да подпишат плик с надпис „Предлагани ценови параметри” и техническите предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обсобена позиция № 4. Никой от присъстващите не пожела да положи подпис върху плик с надпис „Предлагани

ценови параметри" и върху техническите предложения по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обсобена позиция № 4.

4. Участник № 4 „ТЕРА АРС" ЕООД

4.1. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участник № 4 „ТЕРА АРС" ЕООД, вх.№ ПО-04-9/28.08.2017г., подадена в 15:43ч. за обособена позиция № 3 и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и посочване на наименованието на участника, както и оферта за участие по обособена позиция № 3, ведно с опис, която не е поставена в отделна папка.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, които съдържат в оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 3 и положиха подписа си върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Поради липса на конкурентен представител на участник, не се отправи покана за полагане на подпис върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и върху техническото предложение.

4.2. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участника „ТЕРА АРС" ЕООД, вх.№ ПО-04-10/28.08.2017г., подадена в 15:44ч. за обособена позиция № 2 и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и посочване на наименованието на участника, както и оферта за участие по обособена позиция № 2, ведно с опис, която не е поставена в отделна папка.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, които съдържат в оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 и положиха подписа си върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Поради липса на конкурентен представител на участник, не се отправи покана за полагане на подпис върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и върху техническото предложение.

4.3. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участника „ТЕРА АРС" ЕООД, вх.№ ПО-04-11/28.08.2017г., подадена в 15:45ч. за обособена позиция № 1 и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и посочване на наименованието на участника, както и оферта за участие по обособена позиция № 1, ведно с опис, която не е поставена в отделна папка.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, които съдържат в оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 и положиха подписа си върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Поради липса на конкурентен представител на участник, не се отправи покана за полагане на подпис върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и върху техническото предложение.

4.4. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участника „ТЕРА АРС" ЕООД, вх.№ ПО-04-12/28.08.2017г., подадена в 15:46ч. за обособена позиция № 4 и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и посочване на наименованието на участника, както и оферта за участие по обособена позиция № 4, ведно с опис, която не е поставена в отделна папка.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, които съдържат в оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 4 и положиха подписа си върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Поради липса на конкурентен представител на участник, не се отправи покана за полагане на подпис върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри" и върху техническото предложение.

5. Участник № 5 „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД

5.1. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участник № 5 „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, вх.№ ПО-04-13/28.08.2017г., подадена в 16:19ч. за обособена позиция № 1 и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и посочване на наименованието на участника, както и оферта за участие по обособена позиция № 1, без опис на приложените документи, която не е поставена в отделна папка.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, които съдържат в оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 1 и положиха подписа си върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Отправи се покана към присъстващите лица на публичната част на заседанието на комисията, да подпишат плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение по обособена позиция № 1. Никой от присъстващите не пожела да положи подпис върху плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и върху техническото предложение по обособена позиция № 1.

5.2. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участника „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, вх.№ ПО-04-14/28.08.2017г., подадена в 16:21ч. за обособена позиция № 4 и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и посочване на наименованието на участника, както и оферта за участие по обособена позиция № 4, без опис на приложените документи, която не е поставена в отделна папка.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, които съдържат в оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 4 и положиха подписа си върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Отправи се покана към присъстващите лица на публичната част на заседанието на комисията, да подпишат плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение по обособена позиция № 4. Никой от присъстващите не пожела да положи подпис върху плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и върху техническото предложение по обособена позиция № 4.

5.3. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участника „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, вх.№ ПО-04-15/28.08.2017г., подадена в 16:23ч. за обособена позиция № 3, и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и посочване на наименованието на участника, както и оферта за участие по обособена позиция № 3, без опис на приложените документи, която не е поставена в отделна папка.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, които съдържат в оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 3 и положиха подписа си върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Отправи се покана към присъстващите лица на публичната част на заседанието на комисията, да подпишат плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение по обособена позиция № 3. Никой от присъстващите не пожела да положи подпис върху плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и върху техническото предложение по обособена позиция № 3.

5.4. Комисията отвори непрозрачната опаковка с офертата на участника „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, вх.№ ПО-04-16/28.08.2017г., подадена в 16:25ч. за обособена позиция № 2 и установи, във връзка с чл.54, ал.3 от ППЗОП, наличието на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и посочване на наименованието на участника, както и оферта за участие по обособена позиция № 2, без опис на приложените документи, която не е поставена в отделна папка.

Комисията оповести съдържанието на документите и информацията, които съдържат в оферта на участника.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 и положиха подписа си върху плика с надпис „Предлагани ценови параметри". Отправи се покана към присъстващите лица на публичната част на заседанието на комисията, да подпишат плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и техническото предложение по обособена позиция № 2. Никой от присъстващите не пожела да положи подпис върху плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и върху техническото предложение по обособена позиция № 2.

След извършване на горните действия приключи публичната част на заседанието на комисията. Председателят на комисията г-н Гешев благодари на представителите на участниците за участието в процедурата и закри публичната част от заседанието, като обяви, че участниците ще бъдат уведомени за наличието и редовността на представените от тях документи, като ще им бъде изпратен протокол с констатациите на комисията. Също така беше съобщено, че представители на участниците могат да присъстват при отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници, като комисията писмено ще ги уведоми за деня, часа и мястото на отварянето им.

2. След оттеглянето на представителите на участниците комисията продължи работа в закрито заседание.

2.1. Преди разглеждането от страна на комисията на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участниците с изискванията към личното им състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията започна своята работа с обсъждане на офертата на Участник № 2 – „БЪЛГАРСКА ГЕОЛОЖКА КОМПАНИЯ" ЕООД и Участник № 3 „ГЕОХИДРОДИНАМИКА" ЕООД, предвид констатираното несъответствие на същата с изискванията на Възложителя и разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

2.1.1. При отваряне на непрозрачната опаковка на офертата на Участник № 2 - „БЪЛГАРСКА ГЕОЛОЖКА КОМПАНИЯ" ЕООД, в която се съдържа офертата на участника, Оферта, вх.№ ПО-04-7/28.08.2017г., по време на публичната част от заседанието на комисията, е констатирано наличието само на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", без посочване на наименованието на участника и без посочване на обособената позиция, за която се отнася.

Съгласно разпоредбата на чл.47, ал.9 от ППЗОП, във вр. чл.101, ал.11 и ал.12 от ЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката, съдържаща документите, свързани с участието в процедурата, за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.

Цитираната нормативна разпоредба е императивна и изрично определя начина за представяне на офертата на всеки участник, който участва за повече от една обособена позиция, а именно с представяне на отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.

Императивните законови изисквания относно реда и начина за подаване на офертата са инкорпорирани и в документацията за участие. Съгласно т.1 от част „Плик „Предлагани ценови параметри" от Раздел V. „Необходими документи" от утвърдената документация за участие, участникът трябва да представи ценовата оферта за всяка обособена позиция, за която участва в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и наименованието/името на участника.

Видно от горното, предвид факта, че офертата на участник № 2 „БЪЛГАСКА ГЕОЛОЖКА КОМПАНИЯ" ЕООД, вх.№ ПО-04-7/28.08.2017г., съдържа оферта за участие по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, и поради липсата на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри" за всяка отделна обособена позиция, от страна на комисията се установява, че подадената оферта не отговаря, както на императивните изисквания на закона и правилника за прилагането му, така и на изрично преповторените изисквания в документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното и на основание т.6 от раздел II. „Изисквания към офертите" от утвърдената документация за участие, участникът не следва да се допуска до участие в процедурата, поради това, че не отговаря на законовите изисквания и условията на Възложителя, поради което същият подлежи на отстраняване от участие в процедурата.

На този етап от процедурата допуснатите от участника несъответствия не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.4 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, тъй като не се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор. Това дава основание комисията да предложи на възложителя да отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т.2 буква "а" от Закона за обществените поръчки Участник № 2 „БЪЛГАСКА ГЕОЛОЖКА КОМПАНИЯ" ЕООД, поради факта, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Имайки предвид горните констатации и спазвайки разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, комисията единодушно взе следното

Р Е Ш Е Н И Е:

Предлага на Възложителя, Участник № 2 „БЪЛГАСКА ГЕОЛОЖКА КОМПАНИЯ" ЕООД, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107, т.1 и т.2, б."а" от ЗОП, поради това, че участника не е изпълнил условие, посочено в докемунтацията за участие в процедурата и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

2.1.2. При отваряне на непрозрачната опаковка на офертата на Участник № 3 - „ГЕОХИДРОДИНАМИКА" ЕООД, в която се съдържа офертата на участника, Оферта, вх.№ ПО-04-8/28.08.2017г., по време на публичната част от заседанието на комисията, е

констатирано наличието само на един запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", с посочване на наименованието на участника и без посочване на обособената позиция, за която се отнася.

Съгласно разпоредбата на чл.47, ал.9 от ППЗОП, във вр. чл.101, ал.11 и ал.12 от ЗОП, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката, съдържаща документите, свързани с участието в процедурата, за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП, както и отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.

Цитираната нормативна разпоредба е императивна и изрично определя начина за представяне на офертата на всеки участник, който участва за повече от една обособена позиция, а именно с представяне на отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.

Императивните законови изисквания относно реда и начина за подаване на офертата са инкорпорирани и в документацията за участие. Съгласно т.1 от част „Плик „Предлагани ценови параметри" от Раздел V. „Необходими документи" от утвърдената документация за участие, участникът трябва да представи ценовата оферта за всяка обособена позиция, за която участва в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и наименованието/името на участника.

Видно от горното, предвид факта, че офертата на участник № 3 „ГЕОХИДРОДИНАМИКА" ЕООД, вх.№ ПО-04-8/28.08.2017г., съдържа оферта за участие по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, и поради липсата на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри" за всяка отделна обособена позиция, от страна на комисията се установява, че подадената оферта не отговаря, както на императивните изисквания на закона и правилника за прилагането му, така и на изрично преповторените изисквания в документацията за участие.

Във връзка с гореизложеното и на основание т.6 от раздел II. „Изисквания към офертите" от утвърдената документация за участие, участникът не следва да се допуска до участие в процедурата, поради това, че не отговаря на законовите изисквания и условията на Възложителя, поради което същият подлежи на отстраняване от участие в процедурата.

На този етап от процедурата допуснатите от участника несъответствия не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.4 от ЗОП, във връзка с чл.54, ал.8 от ППЗОП, тъй като не се отнасят до личното състояние на участника и критериите за подбор. Това дава основание комисията да предложи на възложителя да отстрани от участие в процедурата на основание чл. 107, т.1 и т.2 буква "а" от Закона за обществените поръчки Участник № 3 „ГЕОХИДРОДИНАМИКА" ЕООД, поради факта, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Имайки предвид горните констатации и спазвайки разпоредбите на ЗОП и ППЗОП, комисията единодушно взе следното

Р Е Ш Е Н И Е:

Предлага на Възложителя, Участник № 3 „ГЕОХИДРОДИНАМИКА" ЕООД, да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл.107, т.1 и т.2, б."а" от ЗОП, поради това, че участника не е изпълнил условие, посочено в докемунтацията за участие в процедурата и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

2.2. На 30 август 2017г., на 31 август 2017г. и на 08.09.2017г., комисията за провеждане на процедурата за обществената поръчка, определена със Заповед № РД-03-127/29.08.2017г. на Директора на БД ИБР, проведе свои закрити заседания, на които присъстваха всички нейни членове и извърши задълбчен преглед на съдържанието на документите и информацията, приложени от участниците в офертите им за участие, при което констатира следното:

2.2.1 Участник № 1 „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД,

При проведената публична част от заседанието на комисията е установено, че Участник № 1 „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, е подал оферта за участие за всички обособени позиции, а именно обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, технически поставено в отделни непрозрачни опаковки, съответно за всяка от обособените позиции, регистрирани с отделни входящи номера в БД ИБР, като във всяка от тях е налично отделно техническо предложение и документи – за съответната обособена позиция и отделен плик с ценовото предложение по всяка от обособените позиции.

Комисията счита, че не е налице възможност за двусмислено, неясно или противоречиво тълкуване на волеизявлението на участника, за коя обособена позиция участва. Същото не е в нарушение на разпоредбата на чл.101, ал.8, във вр. с ал.13 от ЗОП и изискването, поставено в документацията за участие, а именно т.1 от раздел II. „Изисквания към офертите", според която всеки участник може да представи само една оферта за една, няколко или всички обособени позиции, включени в процедурата, поради това, че за всяка от обособените позиции е налично само едно отделно техническо и ценово предложение на участника.

Във връзка с горното, комисията с мнозинство взе следното

РЕШЕНИЕ

Участник № 1 „ВИМАГ ИНЖЕРЕНИРГ" ЕООД не следва да бъде отстранен от участие в процедурата, поради което следва се пристъпи към разглеждане на представените документи.

а/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 1 „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ", вх.№ ПО-04-3/28.08.2017г., подадена в 11:24ч., за обособена позиция № 1, установи, че документите за участие по обособена позиция № 1, представени от участника, са подписани от Димитър Стойчев - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 1:

Техническо предложение за обособена позиция № 1 – по образец;
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Два броя ЕЕДОП за трето лице, а именно Мария Младенова и Ина Пандурова.

В представената оферта за обособена позиция № 1, не е наличен опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ", в утвърдената от Възложителя документация за участие.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, „Информация за икономическия оператор", А: „Информация за икономическия оператор", по въпроса **„Само в случай, че поръчката е запазена"**, тъй като отбелязване се извършва само при положение, че е посочено в т. III.1.5. от обявлението за поръчката.
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, „Информация за икономическия оператор", А: „Информация за икономическия оператор", в Обособени позиции, за означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта, като е посочено „3". От плика, в който са поставени документите за участие, е видно, че е посочена обособена позиция № 1. Същото означение е поставено и върху отделния плик, наименован „Ценова оферта по обособена позиция № 1".
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, „Информация за икономическия оператор", Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, тъй като не е посочен изричен отговор.
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, А Годност, в т.1, където участникът не е отговорил на въпроса, *„Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен. Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля посочете:...."*

Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Мария Младенова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като не е посочен отговор.
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Мария Младенова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Ина Пандурова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?”*, тъй като не е посочен отговор.
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Ина Пандурова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителякъм личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП, както и опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ”, в утвърдената от Възложителя документация за участие. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

б/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 1 „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ”, вх.№ ПО-04-4/28.08.2017г., подадена в 11:28ч., за обособена позиция № 2, установи, че документите за участие по обособена позиция № 2, представени от участника, са подписани от Димитър Стойчев - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 2:
Техническо предложение за обособена позиция № 2 - по образец;
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Два броя ЕЕДОП за трето лице, а именно Мария Младенова и Ина Пандурова.

В представената оферта за обособена позиция № 2, не е наличен опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ”, в утвърдената от Възложителя документация за участие.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, „Информация за икономическия оператор”, А: „Информация за икономическия оператор”, по въпроса **„Само в случай, че поръчката**

е запазена", тъй като отбелязване се извършва само при положение, че е посочено в т. III.1.5. от обявлението за поръчката.
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, „Информация за икономическия оператор", Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, тъй като не е посочен изричен отговор.
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, А Годност, в т.1, където участникът не е отговорил на въпроса, *„Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен. Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля посочете:...."*

Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Мария Младенова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като не е посочен отговор.
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Мария Младенова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Ина Пандурова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като не е посочен отговор.
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Ина Пандурова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*,**

референтен номер)], като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителякъм личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП, както и опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ", в утвърдената от Възложителя документация за участие. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

в/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 1 „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ", вх.№ ПО-04-5/28.08.2017г., подадена в 11:33ч., за обособена позиция № 3, установи, че документите за участие по обособена позиция № 3, представени от участника, са подписани от Димитър Стойчев - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 3:
Техническо предложение за обособена позиция № 3 - по образец;
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Два броя ЕЕДОП за трето лице, а именно за Мария Младенова и за Ина Пандурова.

В представената оферта за обособена позиция № 3, не е наличен опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ", в утвърдената от Възложителя документация за участие.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, „Информация за икономическия оператор", А: „Информация за икономическия оператор", по въпроса **„Само в случай, че поръчката е запазена"**, тъй като отбелязване се извършва само при положение, че е посочено в т. III.1.5. от обявлението за поръчката.
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, „Информация за икономическия оператор", А: „Информация за икономическия оператор", в Обособени позиции, за означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта, като е посочено „4". От плика, в който са поставени документите за участие, е видно, че е посочена обособена позиция № 3. Същото означение е поставено и върху отделния плик, наименован „Ценова оферта по обособена позиция № 3".
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, „Информация за икономическия оператор", Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, тъй като не е посочен изричен отговор.
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално

нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, А Годност, в т.1, където участникът не е отговорил на въпроса, *„Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен. Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля посочете:...."*

Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Мария Младенова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като не е посочен отговор.
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Мария Младенова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Ина Пандурова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като не е посочен отговор.
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Ина Пандурова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителякъм личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП, както и опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ

ДОКУМЕНТИ", в утвърдената от Възложителя документация за участие. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

г/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 1 „ВИМАГ ИНЖЕНЕРИНГ", вх.№ ПО-04-6/28.08.2017г., подадена в 11:35ч., за обособена позиция № 4, установи, че документите за участие по обособена позиция № 4, представени от участника, са подписани от Димитър Стойчев - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 4:
Техническо предложение за обособена позиция № 4 - по образец;
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Два броя ЕЕДОП за трето лице, а именно за Мария Младенова и за Ина Пандурова.

В представената оферта за обособена позиция № 4, не е наличен опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ", в утвърдената от Възложителя документация за участие.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, „Информация за икономическия оператор", А: „Информация за икономическия оператор", по въпроса **„Само в случай, че поръчката е запазена"**, тъй като отбелязване се извършва само при положение, че е посочено в т. III.1.5. от обявлението за поръчката.
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, „Информация за икономическия оператор", А: „Информация за икономическия оператор", в Обособени позиции, за означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желае да направи оферта, като е посочено „1". От плика, в който са поставени документите за участие, е видно, че е посочена обособена позиция № 4. Същото означение е поставено и върху отделния плик, наименован „Ценова оферта по обособена позиция № 4".
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, „Информация за икономическия оператор", Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, тъй като не е посочен изричен отговор.
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, А Годност, в т.1, където участникът не е отговорил на въпроса, *„Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен. Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля посочете:...."*

Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Мария Младенова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?”*, тъй като не е посочен отговор.
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Мария Младенова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Ина Пандурова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?”*, тъй като не е посочен отговор.
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Ина Пандурова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителякъм личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП, както и опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ”, в утвърдената от Възложителя документация за участие. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2.2.2 Участник № 4 „ТЕРА АРС” ЕООД,

При проведената публична част от заседанието на комисията е установено, че Участник № 4 „ТЕРА АРС” ЕООД, е подал оферта за участие за всички обособени позиции, а именно обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция №

3 и обособена позиция № 4, технически поставено в отделни непрозрачни опаковки, съответно за всяка от обособените позиции, регистрирани с отделни входящи номера в БД ИБР, като във всяка от тях е налично отделно техническо предложение и документи – за съответната обособена позиция и отделен плик с ценовото предложение по всяка от обособените позиции.

Комисията счита, че не е налице възможност за двусмислено, неясно или противоречиво тълкуване на волеизявлението на участника, за коя обособена позиция участва. Същото не е в нарушение на разпоредбата на чл.101, ал.8, във вр. с ал.13 от ЗОП и изискването, поставено в документацията за участие, а именно т.1 от раздел II. „Изисквания към офертите", според която всеки участник може да представи само една оферта за една, няколко или всички обособени позиции, включени в процедурата, поради това, че за всяка от обособените позиции е налично само едно отделно техническо и ценово предложение на участника.

Във връзка с горното, комисията с мнозинство взе следното

РЕШЕНИЕ

Участник № 4 „ТЕРА АРС" ЕООД не следва да бъде отстранен от участие в процедурата, поради което следва се пристъпи към разглеждане на представените документи.

а/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 4 „ТЕРА АРС" ЕООД, вх.№ ПО-04-9/28.08.2017г., подадена в 15:43ч., за обособена позиция № 3, установи, че документите за участие по обособена позиция № 3, представени от участника, са подписани от Васил Петров - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 3:
Опис на документите, подписан от управителя на дружеството.
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Три броя ЕЕДОП за трето лице, а именно Борис Харалампиев, Илиян Илиев и Велислава Петрова.
Техническо предложение за обособена позиция № 3 – по образец;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Предложение за изпълнение на поръчката;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация по чл.65, ал.3, във вр. ал.2 от ЗОП – 3бр.;
Заверени копия от други документи, съгласно опис.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.

Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, А Годност, в т.1, където участникът не е отговорил на въпроса, „*Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен. Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля посочете:....*”

Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта „*Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Борис Харалампиев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност”.
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Борис Харалампиев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта „*Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Илиян Илиев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност”.
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Илиян Илиев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта „*Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Велислава Петрова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.

Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Велислава Петрова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителякъм личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

б/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 4 „ТЕРА АРС" ЕООД, вх.№ ПО-04-10/28.08.2017г., подадена в 15:44ч., за обособена позиция № 2, установи, че документите за участие по обособена позиция № 2, представени от участника, са подписани от Васил Петров - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 2:
Опис на документите, подписан от управителя на дружеството.
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Три броя ЕЕДОП за трето лице, а именно Борис Харалампиев, Илиян Илиев и Велислава Петрова.
Техническо предложение за обособена позиция № 2 – по образец;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Предложение за изпълнение на поръчката;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация по чл.65, ал.3, във вр. ал.2 от ЗОП – 3бр.;
Заверени копия от други документи, съгласно опис.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.

Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, А Годност, в т.1, където участникът не е отговорил на въпроса, *„Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен. Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля посочете:...."*
Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Борис Харалампиев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Борис Харалампиев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.
От представения от третото лице Илиян Илиев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Илиян Илиев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Велислава Петрова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.

Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част част IV Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, т.6, тъй като за лицето е вписано образователна и професионална квалификация хидрогеология, за позиция Експерт ВиК;
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Велислава Петрова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

в/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 4 „ТЕРА АРС" ЕООД, вх.№ ПО-04-11/28.08.2017г., подадена в 15:45ч., за обособена позиция № 1, установи, че документите за участие по обособена позиция № 1, представени от участника, са подписани от Васил Петров - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 1:
Опис на документите, подписан от управителя на дружеството.
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Три броя ЕЕДОП за трето лице, а именно Борис Харалампиев, Илиян Илиев и Велислава Петрова.
Техническо предложение за обособена позиция № 1 – по образец;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Предложение за изпълнение на поръчката;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация по чл.65, ал.3, във вр. ал.2 от ЗОП – 3бр.;
Заверени копия от други документи, съгласно опис.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално

нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, А Годност, в т.1, където участникът не е отговорил на въпроса, *„Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен. Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля посочете:...."*
Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Борис Харалампиев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Борис Харалампиев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Илиян Илиев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Илиян Илиев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Велислава Петрова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Велислава Петрова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителякъм личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

г/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 4 „ТЕРА АРС" ЕООД, вх.№ ПО-04-12/28.08.2017г., подадена в 15:46ч., за обособена позиция № 4, установи, че документите за участие по обособена позиция № 4, представени от участника, са подписани от Васил Петров - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 4:
Опис на документите, подписан от управителя на дружеството.
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Три броя ЕЕДОП за трето лице, а именно Борис Харалампиев, Илиян Илиев и Велислава Петрова.
Техническо предложение за обособена позиция № 4 – по образец;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Предложение за изпълнение на поръчката;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация по чл.65, ал.3, във вр. ал.2 от ЗОП – 3бр.;
Заверени копия от други документи, съгласно опис.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално

нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, А Годност, в т.1, където участникът не е отговорил на въпроса, *„Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен. Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля посочете:...."*
Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Борис Харалампиев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Борис Харалампиев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Илиян Илиев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Илиян Илиев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Велислава Петрова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Велислава Петрова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителякъм личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2.2.3 Участник № 5 „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД,

При проведената публична част от заседанието на комисията е установено, че Участник № 5 „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, е подал оферта за участие за всички обособени позиции, а именно обособена позиция № 1, обособена позиция № 2, обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, технически поставено в отделни непрозрачни опаковки, съответно за всяка от обособените позиции, регистрирани с отделни входящи номера в БД ИБР, като във всяка от тях е налично отделно техническо предложение и документи – за съответната обособена позиция и отделен плик с ценовото предложение по всяка от обособените позиции.

Комисията счита, че не е налице възможност за двусмислено, неясно или противоречиво тълкуване на волеизявлението на участника, за коя обособена позиция участва. Същото не е в нарушение на разпоредбата на чл.101, ал.8, във вр. с ал.13 от ЗОП и изискването, поставено в документацията за участие, а именно т.1 от раздел II. „Изисквания към офертите", според която всеки участник може да представи само една оферта за една, няколко или всички обособени позиции, включени в процедурата, поради това, че за всяка от обособените позиции е налично само едно отделно техническо и ценово предложение на участника.

Във връзка с горното, комисията с мнозинство взе следното

РЕШЕНИЕ

Участник № 5 „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД не следва да бъде отстранен от участие в процедурата, поради което следва се пристъпи към разглеждане на представените документи.

а/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 5 „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, вх.№ ПО-04-13/28.08.2017г., подадена в 16:19ч., за обособена позиция № 1, установи, че документите за участие по обособена позиция № 1,

представени от участника, са подписани от Деньо Денев - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 1:
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Техническо предложение за обособена позиция № 1 – по образец;
Предложение за изпълнение на поръчката;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация по чл.65, ал.3, във вр. ал.2 от ЗОП – 2 бр.;
Два броя ЕЕДОП за трето лице, а именно Стойка Тетимова и Петър Ламбрев.

В представената оферта за обособена позиция № 1, не е наличен опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ", в утвърдената от Възложителя документация за участие.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, като не е даден отговор на въпроса, Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на поръчката.
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.
Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Стойка Тетимова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като отговорът е некоректен.

Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Стойка Тетимова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Петър Ламбрев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като отговорът е некоректен.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Петър Ламбрев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителякъм личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

б/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 5 „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, вх.№ ПО-04-14/28.08.2017г., подадена в 16:21ч., за обособена позиция № 4, установи, че документите за участие по обособена позиция № 4, представени от участника, са подписани от Деньо Денев - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 4:
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Техническо предложение за обособена позиция № 4 – по образец;
Предложение за изпълнение на поръчката;

Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация по чл.65, ал.3, във вр. ал.2 от ЗОП – 2 бр.;
Два броя ЕЕДОП за трето лице, а именно Стойка Тетимова и Петър Ламбрев.

В представената оферта за обособена позиция № 4, не е наличен опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ", в утвърдената от Възложителя документация за участие.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, като не е даден отговор на въпроса, Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на поръчката.
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.
Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Стойка Тетимова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като отговорът е некоректен.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Стойка Тетимова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко**

описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)], като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Петър Ламбрев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като отговорът е некоректен.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Петър Ламбрев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителякъм личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

в/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 5 „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД, вх.№ ПО-04-15/28.08.2017г., подадена в 16:23ч., за обособена позиция № 3, установи, че документите за участие по обособена позиция № 3, представени от участника, са подписани от Деньо Денев - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 3:
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Техническо предложение за обособена позиция № 3 – по образец;
Предложение за изпълнение на поръчката;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация по чл.65, ал.3, във вр. ал.2 от ЗОП – 2 бр.;
Два броя ЕЕДОП за трето лице, а именно Стойка Тетимова и Петър Ламбрев.

В представената оферта за обособена позиция № 3, не е наличен опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ", в утвърдената от Възложителя документация за участие.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, като не е даден отговор на въпроса, Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на поръчката.
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.
Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Стойка Тетимова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като отговорът е некоректен.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Стойка Тетимова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Петър Ламбрев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие:

„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?”, тъй като отговорът е некоректен.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност”.
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Петър Ламбрев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителякъм личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

г/ Комисията, след отварянето на непрозрачната опаковка с офертата на участник № 5 „БОРДО ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, вх.№ ПО-04-16/28.08.2017г., подадена в 16:25ч., за обособена позиция № 2, установи, че документите за участие по обособена позиция № 2, представени от участника, са подписани от Деньо Денев - управител на дружеството. Представителната власт на лицето е установена след справка в публичния търговски регистър.

От участника са представени следните документи в плика, подаден за Обособена позиция № 2:
Стандартен образец за единния европейски документи за обществени поръчки /ЕЕДОП/;
Техническо предложение за обособена позиция № 2 – по образец;
Предложение за изпълнение на поръчката;
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
Декларация за срока на валидност на офертата;
Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
Декларация неразгласяване на информация;
Декларация за липса на свързаност с друг участник;
Декларация по чл.65, ал.3, във вр. ал.2 от ЗОП – 2 бр.;
Два броя ЕЕДОП за трето лице, а именно Стойка Тетимова и Петър Ламбрев.

В представената оферта за обособена позиция № 2, не е наличен опис на представените документи и информация, подписан от участника, съгласно т.6 от раздел V. „НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ”, в утвърдената от Възложителя документация за участие.

От представения от участника ЕЕДОП е видно, че:
Установена е нередовност в част II от ЕЕДОП, Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, като не е даден отговор на въпроса,

Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на поръчката.
Установена е нередовност в част III от ЕЕДОП, „Основания за изключване", В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение", при попълване на частта *„Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е" /Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* не е попълнен публичния регистър, където се публикува съответната информация – търговски регистър.
Налице е и нередовност в част VI Заключителни положения, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Стойка Тетимова ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като отговорът е некоректен.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Стойка Тетимова, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в **[посочете съответната част, раздел/ точка/и]** от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

От представения от третото лице Петър Ламбрев ЕЕДОП е видно, че:
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, не е вписан отговор на въпроса, икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие е.
Налице е нередовност в част II Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, като не е коректен отговора на въпроса Форма на участие: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?"*, тъй като отговорът е некоректен.
Налице е нередовност в част IV Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, тъй като не е посочена в т.5 застрахователна сума по застрахователна полица за риска „професионална отговорност".
Налице е нередовност в част VI Заключителни положения на представеният допълнително ЕЕДОП за Петър Ламбрев, тъй като не е попълнена информация, съгласно поясненията в образеца в частта *„Долуподписаният дава официално съгласие **[посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А]** да получи достъп до документите,*

подкрепящи информацията, която е предоставена в ***[посочете съответната част, раздел/ точка/и]*** *от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на* **[посочете процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер)]**, като в текста на местата на поясненията не е попълнена изискуемата информация.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП и във връзка с констатираните от комисията несъответствия и липса на информация, на участника се предоставя възможност в съответствие с изискванията на възложителякъм личното състояние и критериите за подбор, да представи на комисията нови ЕЕДОП. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Настоящият протокол, на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, се изпраща на всички участници в деня на публикуването му в „Профила на купувача" на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район", тъй като има установени непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор при разглеждане на документите и информацията по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците.

Участниците следва в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представят на адреса на Възложителя в гр.Пловдив, ул. „Янко Сакъзов" № 35, относимите документи по установените от комисията непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор при разглеждане на документите и информацията по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците.

Председателят на комисията да изпрати настоящия протокол на участниците, чрез обявените от тях факсове и да организира публикуването в „Профил на купувача" на Възложителя.

Комисията приключи работа на този етап.

Протоколът се състави и подписа от членовете на комисията на 08.09.2017г. с изразени две особени мнения, във връзка с решенията в т.2.2 и следващите от настоящия протокол.

1. Н
и
2. В
3. В
4. Н
5. А
6. Е
7. Л

чл. 2 от ЗЗЛД